



Legality

"Bu bülten Şengün Grup yayımıdır."

Aralık 2024 - Ocak 2025 | E-Bülten

İnşaat Sözleşmelerinde
İş Sahibi'nin Haksız Feshi

Rekabet Kurulu'nun
Yerinde İnceleme Denetimlerinde
Hukuka Aykırı Delillerin
Değerlendirilmesi

Konuk Sektör:
İnşaat Sektörü

Özel Gün:
5 Aralık Dünya Kadın Hakları Günü

Dünyaya Haberler
Dünyadan Haberler

Şengün'den Haberler



www.sengungroup.com



www.sengunpartners.com



www.sengunalsp.com



ARALIK 2024 - OCAK 2025

LEGALITY
İÇİNDEKİLER

Editörün Notu	04
Makaleler	06
İnşaat Sözleşmelerinde İş Sahibi'nin Haksız Feshi - Ortak Av. Birgi Kuzumoğlu	
Rekabet Kurulu'nun Yerinde İnceleme Denetimlerinde Hukuka Aykırı Delillerin Değerlendirilmesi - Av. Dila Yıldırım	
Konuk Sektör: İnşaat	20
İnşaat Sektörü - Av. İremnur Ocak	
Özel Gün	28
5 Aralık Dünya Kadın Hakları Günü - Av. Gizem Sadak	
Dünyaya Haberler	34
Dünyadan Haberler	46
Şengün'den Haberler	54
Kaynakça	62

Legality Editörün Notu

Değerli Okuyucularımız,

Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı olarak yerel ve küresel gelişmelere ışık tuttuğumuz bülten serimizin Aralık 2024-Ocak 2025 sayısıyla karşınızdayız.

Makalelere yer verdiğimiz sayfalarda; “İnşaat Sözleşmelerinde İş Sahibi’nin Haksız Feshi” ile “Rekabet Kurulu’nun Yerinde İnceleme Denetimlerinde Hukuka Aykırı Delillerin Değerlendirilmesi” başlıklarımızı ilginize sunuyoruz.

Ayın konuk sektöründe inşaat sektörünün gelişimine dair detayları aktarıyoruz.

5 Aralık Dünya Kadın Hakları Günü’nü kutluyor ve önemine ışık tutuyoruz.

“Dünyaya Haberler” bölümümüzde ise ulusal ve uluslararası ilişkilere yönelik yönetmelik, karar, tebliğ, kanun, düzenleme ve değişiklikleri en güncel haliyle derliyoruz.

“Dünyadan Haberler”de küresel vakıaları şeffaflık ilkesiyle ilginize sunuyoruz.

Ekibimizin içinde yer aldığı gelişmeleri, etkinlik ve duyuruları ise “Şengün’den Haberler” başlığı ile duyuruyoruz.

Keyifli okumalar dileriz,

İstanbul, Aralık 2024-Ocak 2025
Şengün Akademi



Makaleler



Makale

İnşaat Sözleşmelerinde İş Sahibi'nin Haksız Feshi

Giriş

İnşaat sözleşmeleri genel anlamda bir eserin oluşmasını konu edinmesi sebebiyle, eser sözleşmesi niteliği ile karşımıza çıkmaktadır. Eser sözleşmeleri Türk Borçlar Kanunu madde 470'te düzenlenmekte olup; "Eser sözleşmesi, yüklenicinin bir eser meydana getirmeyi, iş sahibinin de bunun karşılığında bir bedel ödemeyi üstlendiği sözleşmedir." şeklinde tanımlanmaktadır. Tanımlamadan anlaşılacağı üzere sözleşmenin tarafları eseri meydana getirmeyi vaat eden yüklenici ve karşılığında bir bedel ödeyen iş sahibidir.

Eser sözleşmesinin temel unsurları eserin tanımlanması, ücretin belirlenmesi, ifa zamanının belirlenmesidir.

Sözleşmenin Feshinin Niteliği

Fesih kavramı sürekli bir borç ilişkisini ileriye etkili olarak sona erdiren bozucu yenilik doğuran bir haktır. Bu nedenle kural olarak fesih sürecine kadar ifa edilen tüm işlem ve eylemler geçerliliğini korumaktadır. Feshin geçerli bir fesih olması halinde karşı tarafın herhangi bir kabul beyanına tabi olmaksızın karşı tarafa bildirildiği an etkisini göstermektedir.



İş Sahibi'nin Haksız Fesih Hali

Taraflar arasındaki sözleşme ile çoğu zaman iş sahibinin haklı veya geçerli nedenle feshetme halleri düzenlenmektedir. Düzenlenmemiş olsa dahi; TBK'nın genel kuralları ve içtihat kararları kapsamında fesih halleri belirlenebilmektedir.

Eser sözleşmesi, yaklaşık bedelin makul olmayan derecede aşılması, mücbir sebep, ifa imkansızlığı, yüklenicinin ölümü veya iflası, eserin ayıplı ifası veyahut belirlenen teslim süresinde gecikme gibi nedenlerle feshedilebileceği gibi iş sahibinin haklı bir gerekçe göstermeksizin tam tazminat karşılığı ile de feshedilebilmektedir.

TBK 484. maddede tazminat karşılığı fesih hali düzenlenmekte olup; bu kapsamda iş sahibi herhangi bir haklı gerekçe ileri sürmeksizin sözleşmeyi feshetme hakkına sahiptir. İş Sahibi eserin tamamlanmasından önce yapılmış olan aşamaların karşılığını ödemek ve aynı zamanda yüklenicinin bu sebeple uğradığı tüm zararları gidermekle yükümlüdür. İş sahibinin kusurlu olması kanundan kaynaklı fesih hakkını kullanmasında engel teşkil etmemektedir.

Ancak bu durumda; yüklenici, haksız fesih nedeniyle uğradığı zararları talep etme hakkına sahiptir. Bu zararlar, doğrudan doğruya fesih işleminden kaynaklanan müspet zararları da kapsamaktadır. Yani iş sahibinin sözleşmeyi haklı nedene dayanmadan feshetmesi halinde; yüklenicinin, işe başladıktan sonra feshetmeye kadar tamamlamış olduğu tüm işin bedelini, malzeme, işçilik ve diğer tüm masraflar iş sahibi tarafından karşılanması ve aynı zamanda yüklenicinin bu işin tamamlanması halinde elde edeceği kazanımı kaybetmesine bağlı zararları da tazmin edilecektir.

Burada önemli olan bir diğer husus; sözleşmenin bozulması eser tamamlanmadan önce olmalıdır. Eser sözleşmeye uygun şekilde tamamlanmış ve iş sahibi teslim almamış ise burada "alacaklı direnimi" söz konusu olmakta ve bu durumda yüklenici eseri tevdi ederek ücretini alabilmektedir.

İş Sahibi, TBK 484'teki fesih hakkından faydalanmak için iradesini yükleniciye bildirmekle yükümlüdür. İrade bildirimi sözleşmenin feshi niteliğinde olmalıdır. Yüklenicinin yalnızca bazı yetkilerini geri alan, sınırlayan ya da yükleniciye uyarıda bulunan hiçbir beyan fesih iradesi sonucu doğurmaz ve sözleşme akdi devam ediyor kabul edilecektir.

Fesih geri alınamayan bir beyan olup; bir kez sözleşmeden dönüldükten sonra bu beyan değiştirilemeyecek ve tüm etkisini bildirimden itibaren doğuracaktır. İş sahibinin nedenini açıklamadan ve tazminat önermeden bozma bildiriminde bulunması durumunda, tazminat ödemeyi gerektirmeyen bir sebebi olduğunu ispat yükü kendisinde olacaktır.

Yargıtayın içtihatlarında “iş sahibi yapılan şey bitmezden önce yapılmış olan kısmın bedelini vermek ve yüklenicinin tüm zararını tazmin etmek koşuluyla, arsa payı karşılığı dahi olsa ve karşı taraf karşı çıksa dahi, sözleşmeyi ileriye etkili biçimde feshedebilir. Bunun için mahkeme kararına ihtiyaç yoktur.” şeklinde belirterek aslında iş sahibinin mahkeme kararına dayanmadan sözleşmeyi haksız feshetme yetkisini düzenlenmiştir.

Fesih halinde yüklenicinin yaptığı işin karşılığı, sözleşmede mutabık kalınmış yönetime göre, sözleşmede ücretin hesaplanma biçimi belirtilmemiş ya da yaklaşık keşif bedeli öngörülmüş ise kanuna göre işin değeri ve masrafları belirlenmek suretiyle tespit edilecektir. Bu yöntemler kesinti yöntemi, toplama yöntemi gibi yöntemler olabilmektedir.

Kesinti yöntemi; eserin bedelinden yüklenicinin eseri devam ettirmemesi nedeniyle sağladığı tasarruf (örneğin malzeme ve personel giderlerinde sağladığı tasarruf) ve işi devam ettirmeyerek boş kalması nedeniyle başka iş bularak elde ettiği kâr hesaplanır, yüklenicinin tüm kazancından düşülerek yani kesilerek tazminat bulunur.

Toplama yönteminde ise; yüklenicinin fesih anına kadar yaptığı gerçek giderlere (malzeme, personel gibi) eser tamamlanmış olsaydı sağlayacağı net kâr eklenerek zarar hesaplanmaktadır.

İş sahibi feshedene kadar eserin yapılmış halini (tamamlanmasa da) teslimini istemek hakkına sahiptir. Aynı zamanda bu durumda yükleniciden iş sahibi tarafından karşılığı ödenmiş ama inşaat henüz kullanılmamış malzemelerin de teslimi talep edilebilecektir.

İş sahibinin feshi ile artık yüklenici de eseri tamamlama borcundan kurtulacak, eserin kalan kısmı için de ücret talep etme hakkı olmayacaktır. Ancak bu durumda yüklenicinin zararı sebebiyle tazminat talep hakkı söz konusu olmaktadır.

Ancak elbette iş sahibinin yükleniciye ödeyeceği tazminatı tam olarak bilmesi kendisinden beklenemeyebilir ve bu konuda taraflar arasında mutabakat sağlanamamış olabilir. Bu durumda tazminatın miktarı konusunda uyuşmazlıklar mahkemece belirlenebilecektir. Genellikle tazminatın üst sınırı; eser tamamlansa ve eksiksiz şekilde teslim edilse idi yüklenicinin hak kazanacağı alacak olarak düşünülmektedir.

Sonuç

İş sahibi için her ne kadar kanundan kaynaklı haklı sebebe dayanmaksızın feshetme hakkı düzenlenmiş ise de bu hakkın kullanımı yüklenicinin zararlarını gidermek için bazı sonuçlar doğuracağından, iş sahibi tarafından tüm sonuçlar öngörülerek gözetilmeli ve değerlendirilmelidir. Eser sözleşmelerinde tarafların yapacağı her işlemin hukuki yardım alınarak yapılması kritik önem arz etmektedir.

Ortak Av. Birgi Kuzumoğlu



Makale

Rekabet Kurulu'nun Yerinde İnceleme Denetimlerinde Hukuka Aykırı Delillerin Değerlendirilmesi

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ("4054 sayılı Kanun")'un 15. maddesinde düzenlenen yerinde inceleme müessesesi; rekabetçi piyasanın tesisi, korunması ve devamlılığının sağlanması amaçları ile oluşturulmuştur. Yerinde inceleme yetkisi, münhasıran Rekabet Kuruluna ("Kurul") verilmiştir. Kurul, işbu amaçlar doğrultusunda gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde yerinde incelemeler gerçekleştirmektedir. İncelemelere; teşebbüslerin fiziki/elektronik ortam ile bilişim sistemlerinde tutulan her türlü veri ve belgeler konu olmakta olup şirket defterleri, toplantı notları, ajandalar, şirketin mal varlığına ilişkin her türlü belge, şirket bilgisayarları, taşınabilir cihazlar vb. bu kapsamda incelenebilmektedir.

Yerinde incelemeler, teşebbüslerin ve teşebbüs çalışanlarının temel hak ve özgürlük alanlarına müdahale potansiyeli taşıması sebebiyle hukuka aykırı delil yasağını yakından ilgilendiren bir konudur. "Hukuka Aykırı Delil"

kavramının temelini, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ("Anayasa")'nın "Suç ve cezalara ilişkin esaslar" başlıklı 38. maddesi oluşturmaktadır. Madde başlığı, ilgili düzenlemenin salt adli cezalara uygulanacağı yönünde bir izlenim oluştursa da Anayasa'nın 11. maddesi uyarınca Anayasa hükümleri, idari makamları da bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Keza Anayasa Mahkemesi ("AYM"), vermiş olduğu kararlarda da ilgili maddenin idari yargı kapsamında da geçerli olduğunu ifade etmiştir. **AYM, 2023/41 E., 2023/102 K. sayılı Kararı**'nda "Anayasa'nın 38. maddesinde idari ve adli cezalar arasında bir ayırım yapılmadığından idari para cezaları da bu maddede öngörülen ilkelere tâbidir." ifadesine yer vermiş olduğundan söz konusu maddenin idari yaptırımlara da uygulanabileceği anlaşılmaktadır. Nitekim, **AYM 2014/7738 Başvuru Numaralı ve 13/7/2016 tarihli Kararı**'nda da "T.C. Anayasasının 38'inci maddesine 03/10/2001 tarih ve 4709 sayılı Kanun'un 15'inci maddesiyle eklenen 7. fıkrası; "kanuna aykırı olarak elde edilmiş bulgular delil olarak kabul edilemez." hükmünü amirdir. Davalı idarece Yargıtay ve Danıştay içtihatlarından örnekler verilerek, **hukuka aykırı olarak elde edilen bulguların disiplin hukukunda delil olarak kabul edilebileceği beyan edilmiş ise de Anayasa'nın "Temel haklar ve ödevler"**

başlıklı ikinci kısmında düzenlenen bu hüküm sadece ceza yargısında değil, hukuk yargısı ve idari yargıda da geçerlidir." ifadelerine yer vermek suretiyle "Kanuna aykırı olarak elde edilmiş bulgular, delil olarak kabul edilemez." kuralının idari yargıda da söz konusu olduğunu açıkça ortaya koymuştur. Doktrinde de bu görüşün çoğunlukta olduğunu söylemek mümkündür. Yerinde inceleme, bir yargılama usulü olmaması nedeniyle hukuka aykırı delil yasağının bu alanda uygulanabilirliği tartışmalara sebebiyet vermişse de Kurul kararlarına karşı idari yargı yolu açık olduğundan yerinde incelemelerde de bu ilke çerçevesinde hareket edilmelidir. Özetle, Anayasa'nın 38. maddesinde düzenlenen hukuka aykırı delil yasağı ilkesinin, AYM kararları ve doktrin görüşleri ile birlikte değerlendirildiğinde madde başlığından bağımsız olarak idari yaptırımlar bakımından da geçerli olduğu kanaatindeyiz.



Öncelikle, Kurul tarafından yürütülen yerinde incelemeler, ilgili düzenlemelere uyumlu olmak mecburiyetinde olup aykırı şekilde yürütülen yerinde incelemelerde elde edilen deliller, hukuka aykırı nitelikte olacaktır. Bu husus her şeyden önce bir hukuk devletinin gerekliliğidir.

Yerinde inceleme yapmak üzere teşebbüse gelen uzmanların; kimlik bilgilerini, inceleme yapılacak teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin unvanını ve adresini, incelemenin konusu ve amacını belirten yetki belgesine sahip olmaları gerekmektedir. Yetki belgesi olmaksızın gerçekleştirilen yerinde incelemelerde elde edilen deliller, hukuka aykırı delil olarak nitelendirilmektedir. Ayrıca uzmanlar inceleme konusu ve amacına ilişkin delil toplayabilirler. İnceleme konusu ile ilgisi olmayan, incelemenin amacına hizmet etmeyen deliller, hukuka aykırı delil olarak değerlendirilebilecektir. Bunun haricinde, hukuka aykırı delil yasağının en önemli amacının kişilerin temel hak ve özgürlüklerini korumak olduğu aşıkardır. Yerinde incelemeler sırasında ise teşebbüslerin ve teşebbüs çalışanlarının bazı temel hak ve özgürlük alanlarına müdahaleler gerçekleştirilmektedir. Bunlardan ilk akla gelenler; özel hayatın gizliliği ile konut dokunulmazlığı hakkıdır. Özel hayatın gizliliği, Anayasa'nın 20. maddesinde düzenlenmiş olup ilk iki fıkrası aşağıdaki şekildedir:

"Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının

hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.”

İlgili Anayasa hükmü ile yerinde incelemelerde yapılan aramalarda izlenen prosedürlerin birbiri ile çelişkili olduğu görüşüne çokça rastlanmaktadır. Nitekim; ilgili hükümden farklı olarak yerinde incelemeler, hâkim kararı olmaksızın gerçekleştirilmekte ve bu kapsamda teşebbüslerin ve teşebbüs çalışanlarının neredeyse her türlü belgesi incelenebilmektedir. Bu belgelerin fiziki/elektronik ortamda veya bilişim sistemlerinde tutulması fark etmeksizin hepsi inceleme kapsamına alınmaktadır. Bu kapsamda; telefonlar, mail yoluyla iletişim kurulan aktif uygulamalar ve platform (Teams, Outlook, WhatsApp vb) yazışmaları da incelenebilmektedir. Her ne kadar tümüyle şahsi kullanıma özgülenen taşınabilir iletişim cihazlarının (telefon, tablet vb gibi) incelenmesi, hızlıca gözden geçirilmek suretiyle (“quick look”) gerçekleştirilse ve teşebbüse ait veri olmadığı anlaşılan tamamen şahsi kullanım amaçlı taşınabilir cihazlar incelemeye alınmasa da yapılan arama, özel hayata bir müdahale oluşturmaktadır. Tartışmalara sebebiyet veren bu durumun anlaşılabilirliği adına Anayasa Mahkemesi (“AYM”) kararları yol göstericidir.

30 Mart 2023 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan ve özel hayatın gizliliği ve korunması üst başlığına ilişkin olan AYM’nin 2020/67 E., 2022/139 K. sayılı ve 9/11/2022 Tarihli Kararı’nda, 4054 sayılı Kanun’un 15. maddesinde, 16 Haziran 2020 tarihinde yapılan değişiklikler kapsamında yer alan **“kopyalarını ve fiziki örneklerini alabilir”** ibaresinin, Anayasa’nın 20. maddesindeki **“...yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.”** düzenlemeye aykırı olduğu gerekçesiyle iptali talep edilmiştir. 4054 sayılı Kanun’un m. 15/1/[a] hükmünde yer alan bölümün iptalinin talep edilmesinde ileri sürülen temel gerekçe, 15/1/[a] hükmünde yer alan bölüm çerçevesinde hiçbir sınırlama olmaksızın teşebbüslerin her türlü belgesinin kopyalanmasının ve örneğinin alınmasının mümkün kılındığı, bu işlem sırasında ilgili teşebbüs temsilcisinin hazır bulunmasına ilişkin bir şarta yer verilmediği gibi teşebbüslerin ticari sır ve müşteri çevresine ilişkin verilere erişim yetkisi tanıyan kuralın kişisel verilerin elde edilmesi ve işlenmesi konusunda herhangi bir güvence de içermediği, bu durumun hukuki belirlilik ilkesiyle de bağdaşmadığı ve orantılı olmadığıdır. AYM, Anayasa’nın 20. maddesine atıf yaparak kişisel verilerin yalnızca ilgili kişinin açık rızası olduğu ve kanunla öngörüldüğü hallerde işlenebilecek olduğunu belirttikten sonra, iptali istenen Kurula tanınan yetkinin konu, kapsam ve sınırları bakımından açık ve net olduğunu ve kuralın belirlilik, ulaşılabilirlik ve öngörülebilirlik kriterlerini sağlaması dolayısıyla kanunilik ilkesine uygun

olduğunu ifade etmiştir. AYM, kanunilik değerlendirmesinin yanı sıra ölçülülük değerlendirmesinde de bulunmuş olup yerinde incelemenin, (i) belge ibrazı suretiyle yapılması, (ii) Kurulun zor kullanma yetkisinin olmaması, (iii) taraflara savunma hakkı verilmeyen konuların karara dayanak yapılamaması, (iv) Kurulun 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (“KVKK”)’nda öngörülen yükümlülükler tabii olması ve (v) özel nitelikli kişisel verilerin daha katı şartlara tabii olması nedenleriyle orantılı olduğu sonucuna varmış ve ilgili bölümün Anayasa’ya aykırı olmadığına hükmetmiştir. İşbu kararında AYM, Kurulun rekabetin korunması amacıyla öngörülmüş olan yerinde inceleme yetkisi kapsamındaki ilgili bölümü, ölçülülük ve kanunilik ilkeleri çerçevesinde değerlendirmek suretiyle bir inceleme yapmış olup bu bakımdan ilgili karar uygulamada yol göstericidir. Ayrıca işbu Karar, tüzel kişilerin de KVKK’daki korumadan yararlanabileceğini ve Kurulun KVKK’daki yükümlülükler tabii olduğunu ifade etmesi açısından önem arz etmektedir.

Yerinde incelemeler kapsamında ele alınması gereken diğer bir Anayasal hak da Anayasa’nın 21. maddesinde düzenlenen konut dokunulmazlığıdır. İlgili madde aşağıdaki şekilde olup konuta gerçekleştirilecek müdahalelerde hâkim kararının gerekliliği belirtilmiştir:

“Kimsenin konutuna dokunulamaz. Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin konutuna girilemez, arama yapılamaz ve buradaki eşyaya el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.”





AYM ise Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ("AİHM") kararlarına paralel olarak kararlarında konut kavramının işyerlerini de kapsadığını, böylece, bir kişinin mesleğini sürdürdüğü bürosu, işlettiği şirketin faaliyetlerinin yürütüldüğü kayıtlı merkezi, tüzel kişilerin kayıtlı merkezleri, şubeleri ve diğer işyerlerinin de konut olarak değerlendirilebileceğini belirtmiştir. Nitekim AİHM 137/1088 Başvuru Numaralı ve 16/12/1992 Tarihli Niemitz v. Almanya Kararı'nda "özel hayat" ve "ev" sözcüklerini mesleki veya ticari faaliyetleri veya tesisleri kapsayacak şekilde yorumlamanın, AİHS madde 8'in temel amacıyla uyumlu olacağını ve bu kapsamda, mesleki hayatın da özel hayat kapsamında olduğunu, iş yerinin de konut ile aynı korumadan faydalanması gerektiğini belirtmiştir. Buna paralel olarak çokça ses getiren 2019/40991 Başvuru Numaralı ve 23/3/2023 Tarihli Kararı'nda ("Ford Otosan Kararı") AYM, 21. madde kapsamında

yerinde incelemenin Anayasal güvenceye tabi olduğunu ve bu tür işlemlerin ancak hâkim kararıyla yapılabileceğini belirtmiştir. Gecikmesinde sakınca bulunan durumlarda, yetkili mercilerin yazılı emriyle yapılabilmesinin mümkün olduğu kabul edilmekle birlikte, bu kararın yirmi dört saat içinde hâkim onayına sunulması gerektiği ifade edilmiştir. Olayda, başvuru şirketin yerinde incelemeye yönelik herhangi bir engelleme girişiminde bulunmadığı, buna karşın hâkim kararı olmadan yapılan incelemenin Anayasal hak ihlali oluşturduğu tespit edilmiştir. Mahkeme, 4054 sayılı Kanun'un yerinde inceleme yetkisinin Anayasa'nın 21. maddesinde belirtilen güvencelere aykırı olduğu sonucuna varmıştır. Mahkeme, bu ihlalin 4054 sayılı Kanun'daki düzenlemeden kaynaklandığını belirterek, ihlalin tespitine ve ihlal sonucu oluşan mağduriyetin giderilmesi için yeniden yargılama yapılmasına hükmetmiştir.

Her ne kadar yerinde inceleme müessesesinin, anayasal hakların ihlaline sebebiyet verdiği yönünde AYM kararları bulursa da 4054 sayılı Kanun'un 15. maddesi uyarınca yerinde incelemelerin halen hâkim kararı olmaksızın yapılmaya devam ediliyor olması, esasında AYM kararlarının pratikte çok etkili olmadığı sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

Yerinde incelemeler ile birlikte değerlendirilmesi gereken diğer bir husus ise avukat-müvekkil gizliliğidir. Yerinde incelemelerde kurum uzmanları, teşebbüslerin fiziki/elektronik ortam ile bilişim sistemlerinde tutulan her türlü veriyi inceleyebilmektedir. Bu veriler arasında avukat-müvekkil gizliliği gereği korunması gereken verilerin de bulunması ihtimali endişelere sebep olmuştur. Avukat-müvekkil gizliliği, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun ("CMK") "Avukat bürolarında arama, elkoyma ve postada elkoyma" başlıklı 130/2. maddesinde düzenlenmiş olup aşağıdaki şekildedir:

"Arama sonucu el konulmasına karar verilen şeyler bakımından bürosunda arama yapılan avukat, baro başkanı veya onu temsil eden avukat, bunların avukat ile müvekkili arasındaki meslekî ilişkiye ait olduğunu öne sürerek karşı koyduğunda, bu şey ayrı bir zarf veya paket içerisinde konularak hazır bulunanlarca mühürlenir ve bu konuda gerekli kararı vermesi, soruşturma evresinde sulh ceza hâkiminden, kovuşturma evresinde hâkim veya mahkemeden istenir. Yetkili hâkim el konulan şeyin avukatla müvekkili arasındaki meslekî ilişkiye ait olduğunu saptadığında, el konulan şey derhâl avukata iade edilir ve yapılan işlemi belirten tutanaklar ortadan kaldırılır. Bu fıkrada öngörülen kararlar, yirmi dört saat içinde verilir."

Yine 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 36. maddesinde "Avukatların, kendilerine tevdi edilen veya gerek avukatlık görevi gerekse Türkiye Barolar Birliği ve baro organlarındaki görevleri dolayısıyla öğrendikleri hususları açığa vurmaları yasaktır." düzenlemesi mevcuttur.



Ancak işbu düzenlemelerin yerinde incelemeler kapsamında nihai olup olmadığına dair mevzuatta boşluk olduğundan, bu kapsamda verilen Kurul kararları yol gösterici olabilecektir.

Kurulun 20.04.2009 tarihli ve 09-16/374-88 sayılı Sanofi Kararı'nda, yerinde inceleme sırasında alınan bazı belgelerin avukat-müvekkil gizliliği kapsamındaki yazılı iletişim olarak değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Kurul, ilk olarak Sanofi Kararı'nda avukat ile müvekkilin mesleki ilişkisinden kaynaklanan bilgi ve belgelere ilişkin olarak Türk mevzuatında Rekabet Hukuku bağlamında mutlak bir imtiyaz sağlayan kesin bir hüküm bulunmamasıyla birlikte konuyla ilgili olarak evrensel hukuk ilkeleri ile AM&S ve Akzo kararlarının yol gösterici olacağı belirtilerek yerinde incelemede elde edilen yazışmaların avukat-müvekkil gizliliği kapsamında değerlendirilebilmesi için bulunması gereken koşulları belirlemiştir: (i) yazılı iletişim, müvekkil ve (müvekkil ile arasında iş ilişkisi bulunmayan) bağımsız bir avukat arasında gerçekleşmelidir, (ii) yazılı iletişimin müvekkilin yararına ve savunma hakkı kapsamında yapılmış olması gerekmektedir.

Kurulun 02.12.2015 ve 15-42/690-259 sayılı Dow Kararı'nda da bu koşullar tekrar edilmiş ve yerinde inceleme sırasında alınan bazı belgelerin avukat-müvekkil gizliliği kapsamındaki yazılı iletişim olarak değerlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Kurulun Enerjisa kararında ise konu daha derin bir şekilde ele alınmıştır. 16.11.2016 tarih ve 16-39/656-M sayılı Kurul kararı ile yürütülen ön araştırma kapsamında, 22.11.2016 tarihinde gerçekleştirilen

yerinde incelemede alınan bazı belgelerin, avukat-müvekkil yazışmalarının gizliliği ilkesi çerçevesinde korunması gerektiği iddiasına yönelik olarak hazırlanan 30.11.2016 tarih ve 2016-1-65/BN sayılı Bilgi Notu görüşülerek 06.12.2016 tarihli ve 16-42/686-314 sayılı karar verilmiştir. Kurul, Enerjisa Kararı'nda, Dow Kararı'nda belirttiği iki koşula ilişkin görüşünü devam ettirmekle birlikte, savunma hakkıyla doğrudan ilişkisi bulunmayan ve herhangi bir ihlale yardım etmek veya mevcut ya da gelecekte işlenecek bir ihlali gizlemek amacı taşıyan yazışmaların, ön araştırma, soruşturma veya inceleme konusuyla bağlantılı olsa bile korumadan yararlanamayacağı vurgulanmıştır. Bu doğrultuda, bağımsız bir avukatın müvekkiline, belirli bir anlaşmanın 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediği konusundaki görüşü gizlilik ilkesinden yararlanırken, teşebbüsün 4054 sayılı Kanun'u nasıl ihlal edebileceğine dair yapılan yazışmaların avukat-müvekkil gizliliği koruması kapsamına girmediği ifade edilmiştir.

Neticeten, 4054 sayılı Kanun'un 15. maddesi çerçevesinde gerçekleştirilen yerinde incelemeler, rekabetçi piyasanın korunması ve sürdürülmesi adına önemli bir araç olmakla birlikte bu müessese, hak ve özgürlüklerin korunması açısından bazı endişelere sebep olmaktadır. Endişeden de öte yerinde incelemelerde elde edilen delillerin hukuka aykırı delil mahiyetinde değerlendirilmesi veya değerlendirilmemesi, teşebbüsler açısından çok farklı sonuçları ortaya çıkartabileceğinden bu husus, kritik öneme sahiptir. AYM kararları, yerinde incelemelerin yasal sınırlarını belirleme noktasında önemli bir kılavuz olmakla birlikte uygulamada hala bazı eksiklik ve belirsizlikler bulunmaktadır. Bu bağlamda, uygulamada yaşanabilecek potansiyel ihlallerin önüne geçilebilmesi ve muğlaklığın sebep olduğu endişelerin giderilebilmesi için, hukuki belirlilik ilkesinin de gereği olarak açık ve detaylı bir yasal çerçeve oluşturulması isabetli olacaktır.

Av. Dila Yıldırım



Konuk Sektör



Konuk Sektör

İnşaat Sektörü

görülmemektedir. İnşaat sektörüne yönelik politikaların etkili bir şekilde uygulanması; ekonomik büyüme, istihdam, çevresel sürdürülebilirlik gibi alanlara da katkılar sağlayacaktır.

İnşaat Sektörü ve Tanımlanması

İnşaat; binalar, mühendislik niteliğindeki arazi iyileştirmeleri, yollar, köprüler, barajlar gibi diğer mühendislik yapıları şeklindeki sabit varlıkların yaratılmasına, yenilenmesine, onarılmasına veya genişletilmesine yönelik ekonomik faaliyet olarak tanımlanmaktadır.

İnşaat sektörü de pek çok kişinin istihdamını sağlamakla birlikte ekonomiye büyük katkıları nedeniyle de önemli sektörler arasındadır.

İnşaat sektörü dünyanın artan nüfusu ile ortaya çıkan barınma ihtiyacına yönelik önemli bir konumdur. Sektör, sadece barınma ihtiyacı açısından değil başka bir şekilde evrilerek bir yatırım aracı haline gelmiş, altyapı çalışmaları ile de ülkelerin gelişiminde önemli bir rol bürünmüştür. Bunun dışında inşaat sektörünün bir ülkenin ekonomisi ile etkileşimi; üretim, istihdam, çevresel etkiler ve benzeri alanlarda da

İnşaat sektörü, konut başta olmak üzere okul, fabrika, işyeri, hastane gibi her türlü bina inşaatını yol, köprü, baraj yapımı gibi her türlü altyapı faaliyetlerini elektrik, su, sıhhi tesisat, ısıtma, havalandırma gibi tüm donanım işlerini kapsamaktadır.

Türkiye için de inşaat sektörü, ekonomik açıdan önemli bir sektördür. Yerli endüstriye dayalı olması, büyük istihdam potansiyellerinin olması, sanayi ve diğer sektörlerle etkileşim de olması gibi sebeplerle Türkiye ekonomisinin öncü sektörleri arasındadır.



Tarihsel Gelişimi

Türkiye'de inşaat sektörünün gelişimine bakıldığında ilk olarak demiryolu hatları ve su/baraj projelerinin hayata geçirildiği görülecektir. Bu gelişim süreci 2.Dünya Savaşından sonra ortaya çıkan liberalleşme döneminin başlangıcına kadar devam etmiştir.

Sektörün 1950 ve 1960 yıllarında gösterdiği gelişimin arkasındaki nedenin kamusal yatırımlar olduğu görülecektir. Bu yıllarda sektör büyük bir ivmelenme kazanırken 1952 yılında Türkiye'nin Kuzey Atlantik Antlaşma Örgütü'ne (NATO) kabulünün ardından bu gelişmeler devam etmiştir.

1979 ve 1980 yıllarında yaşanan ekonomik sıkıntılar ve askeri darbeden sonra, darbe hükümeti hali hazırda var olan ülke sıkıntılarını çözmek için birçok anayasal düzenleme yoluna gitmiş ve ekonomi politikaları adına köklü değişiklikler yapılmıştır. Yapılan bu değişiklikler sonucu sektörler rahatlamış ve inşaat sektörü de önceki yıllara göre 1980-1987 yılları arasında yüksek büyüme verilerine ulaşmıştır. 1980'lerden itibaren ekonomik iyileşme ve dengelenme dönemine giren Türk ekonomisi büyük bir ilerleme kaydederek hızlı büyümeler göstermiştir. Türk inşaat sektörünü yakından etkileyen bir diğer etken 1990'lı yıllarda Orta Doğuda ortaya çıkan politik sorunlar olmuştur.

2001 yılında iç piyasada meydana gelen ekonomik kriz, Türk inşaat firmalarının uluslararası piyasalara açılmalarına neden olmuştur. Bu yıllarda farklı piyasalarda boy göstermek isteyen Türk firmalarının rekabetçi davranışları piyasadaki hızlı gelişmelere neden olmuştur. Ekonomik krizler her zaman inşaat sektörünü doğrudan etkilemiştir.

Sektördeki büyüme, 2008 yılındaki küresel mali krize kadar yüksek bir seyir izlemektedir. Krizden sonra da inşaat sektörü büyüme seyrini sürdürmüştür. Bu büyüme döneminin önemli nedenlerinden biri devletin sektöre sağladığı katkıdır. Yasal düzenlemeler, ihale süreçleri, ilgili kurumlardaki etkinliğin artması ve altyapı yatırımları içerisinde özel sektör ile kurulan ortaklıklar bu katkının içeriğini oluşturmaktadır.

Günümüzde ekonomik büyümede ve kalkınmada etkin bir rolü olduğu her fırsatta dile getirilen inşaat sektörü, günümüzde çeşitli kesimler tarafından lokomotif sektör olarak adlandırılmaktadır. Tabirin çıkış noktası, inşaat sektörünün kendisine bağlı 200'ün üzerinde alt sektörün ürettiği mal ve hizmete olan talebi dolayısıyla "ekonominin lokomotifi" vasfını taşımasından kaynaklanmaktadır.



Sektörde Karşılaşılan Zorluklar

İnşaat sektörü, Türkiye'de çeşitli zorluklarla karşı karşıya kalmaktadır. Bu zorlukları şu şekilde sıralayabiliriz:

- **Ekonomik Sorunlar:** Döviz kurlarındaki dalgalanmalar, inşaat maliyetlerini doğrudan etkilemektedir. Özellikle ithal edilen malzemelerin fiyatlarında yaşanan artışlar, projelerin maliyetlerini yükseltmekte ve bazı projelerin durmasına neden olmaktadır.
- **Finansman Sorunları:** İnşaat firmaları, finansman bulmakta zorluk çekmektedir. Yüksek faiz oranları ve kredi maliyetleri, firmaların likidite sıkıntısı yaşamasına neden olmaktadır.
- **Regülasyon ve Bürokrasi Sorunları:** İnşaat izinleri ve ruhsat süreçlerindeki bürokratik engeller, projelerin hayata geçirilmesini geciktirmektedir. Özellikle kentsel dönüşüm projelerinde yaşanan hukuki sorunlar ve mülkiyet anlaşmazlıkları önemli bir sorun teşkil etmektedir.
- **İmar Kanunu'ndan Kaynaklanan Sorunlar:** Yerel yönetimlerin ve kamu kurumlarının farklı yorum ve uygulamalarından kaynaklanan çelişkiler, sektörde sorunlara yol açmaktadır.
- **Güvenlik Sorunları:** İnşaat sektörü, iş güvenliği açısından en tehlikeli iş kollarından birisidir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın iş kazalarıyla mücadele açısından belirlediği üç sektörden birisidir.

- **İşgücü Eksiklikleri:** İnşaat sektörü son zamanlarda işgücü sıkıntısı ile karşı karşıya kalan bir sektördür. İş gücü kıtlığı daha uzun proje sürelerine ve daha düşük müşteri memnuniyetine neden olmaktadır.

Kentsel Dönüşüm Açısından İnşaat Sektörü

Kentsel dönüşüm, ülkemizde uzun yıllardır görülen çarpık kentleşmenin olumsuz etkilerinin giderilmesi amacıyla uygulamaya konan önemli bir projedir. Kentsel dönüşüm ile ülkemizdeki inşaat sektörü de paralel şekilde gelişmektedir.

Kentsel dönüşüm kavramı, 6306 Sayılı "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" ile gündeme gelmiştir.

Kentsel dönüşüm uygulamaları ile konut arz ve talep ilişkilerinde artışlar yaşanmıştır. Bu artışlar ile ekonominin bazı dengeleri de olumlu etkilenmektedir. Bu dengelerin başında, istihdam, büyüme gelmektedir.



Ayrıca, kentsel dönüşüm kiralık konut arzını da artırmıştır. Konut satışlarının büyük bir bölümü ipotekli konut kredisi ile finanse edilmektedir. Bu nedenle kentsel dönüşüm bankacılık sektöründe de kredi hacmini artırmıştır. Kredi hacminin artması da ekonomide büyüme ortamının oluşmasını sağlamaktadır.

Türkiye İnşaat Malzemesi Sanayicileri Derneği (Türkiye İMSAD) tarafından her ay hazırlanan aylık sektör raporunun son yayınında; inşaat sektörünün 2024 yılı üçüncü çeyrekte yüzde 9,2 büyüme gösterdiği, ikinci çeyrekteki inşaat sektörü büyümesinin de yüzde 6,5'ten yüzde 6,9'a güncellendiği, üçüncü çeyrekte inşaat sektörünün sıkılaştırma politikasından etkilenmediğine ve ikinci çeyreğe göre büyümesinin hızlandığına vurgu yapıldı. Deprem bölgesindeki yeniden imar çalışmaları, yerel seçimler sonrası kentsel dönüşüm ve diğer inşaat faaliyetlerinin inşaat sektörünü desteklediği de ifade edildi. Bu gelişmeler sonucunda ise inşaat sektörünün son 8 çeyreği büyüme gösterdiğine yer verildi.

İnşaat sektöründe çeyrek dönemler itibarıyla harcamaların yüksek büyümeler gösterdiğine de raporda değinildi. 2024 yılı üçüncü çeyrek döneminde inşaat harcamalarının geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 63,3 artarak 1,72 trilyon TL'ye yükseldiği belirtildi. Bu yüksek büyümede enflasyon/inşaat maliyetlerindeki artışın da önemli rol oynadığı vurgulandı. İnşaat harcamalarının reel olarak ikinci çeyrekte yüzde 9,4 arttığı da ifade edildi.

Raporda 2025 yılı bütçesinde **afetlere karşı dayanıklılığın artırılması** ve deprem bölgesinin iyileştirilmesi için 584 milyar TL'lik bir ödeneğin ayrıldığını belirtildi. **Afetlere Dirençli Şehirler Projesi** kapsamında kentsel dönüşüme ayrılan bütçe ise 120 milyar TL olarak öngörüldü.¹

İnşaat Sektörüne Sağlanan Teşvik ve Avantajlar

Devletin, birçok sektöre hibe ve faizsiz kredi desteği sağladığı bilinmektedir. İnşaat sektörü de desteklerden faydalanabilen sektörler arasında yer almaktadır.

İşini büyütmek isteyen inşaat firmalarına iş birliği güç birliği projesi kapsamında 10 milyon liraya kadar destek imkanı verilmektedir. Bu desteğin; 3 milyon liraya kadar olan kısmı ise geri ödemesiz olarak verilmektedir.

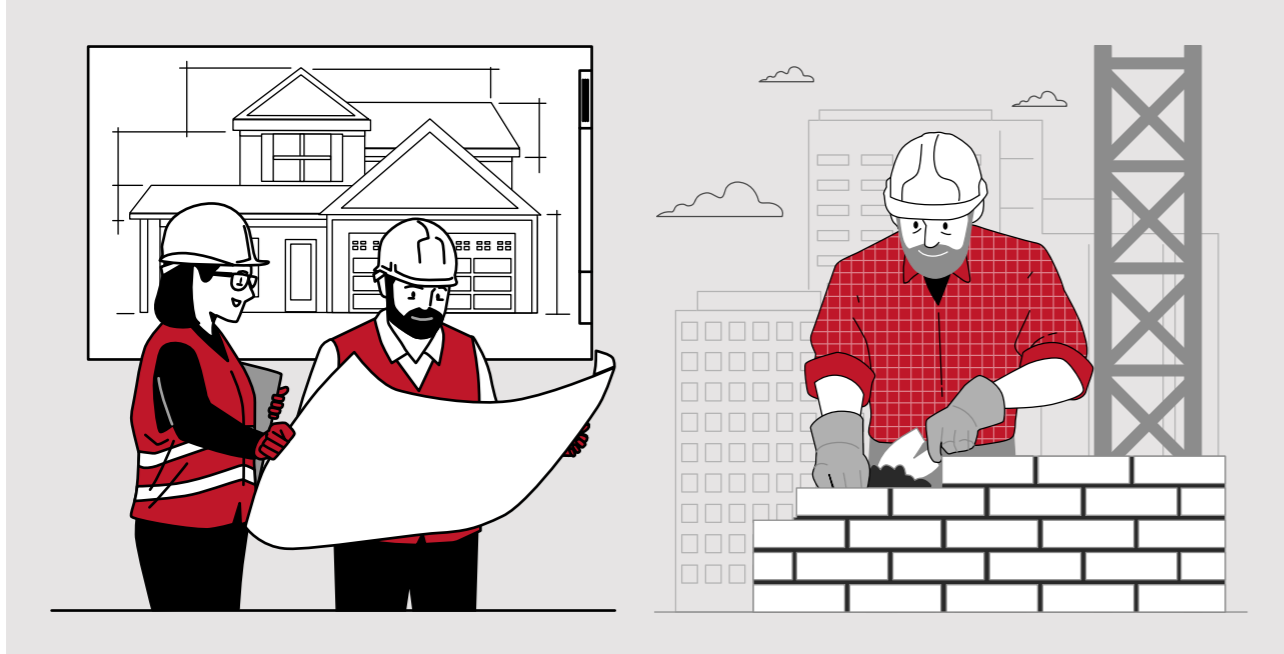
Bunun yanı sıra; SGK prim ödemelerinde işveren payı desteği, yurtiçi-yurtdışı fuar

desteği, belgelendirme desteği, proje kapsamında; makine, ekipman ve teçhizat alımına minimum %50 hibe desteği, ar-ge çalışmalarına hibe desteği, yurtiçi-yurtdışından makine almak isteyenlere kdv, gümrük vergisi, faiz indirimi; gibi pek çok farklı alanı kapsayacak şekilde çeşitli destekler sağlanmaktadır.

Sonuç olarak, inşaat sektörü çeşitli mal ve hizmet üretimi ile doğrudan olan ilişkisi ve yoğun işgücü kullanımıyla ekonomik ve sosyal yapı içerisinde önemli bir yere sahip olmakla birlikte sektöre bağlı 200'den fazla alt sektörü de harekete geçirmektedir. Bu bakımdan 'lokomotif sektör' olarak da anılmaktadır. Gitgide daha fazla küreselleşen dünyada; teknolojik gelişmelerin de hızla artmasıyla, ülke ekonomisinin canlanması ve istihdamın çoğalması açısından inşaat sektörü önemli sektörlerden biridir. Sektörün sağlayacağı kaynaklar, ülkenin kalkınması için önemli bir rol oynayacaktır.

Av. İremnur Ocak

¹ <https://www.imsad.org/tr/Yayinlar/ekonomi-raporlari/aylik-sektor-raporlari/>



Özel Gün



Özel Gün

5 Aralık Dünya Kadın Hakları Günü

Kadın Haklarının Evrimi

Kadın hakları, toplumsal gelişimin ve adalet anlayışının ayrılmaz bir parçasıdır. Bu hakların tanınması, kazanılması ve geliştirilmesi, tarih boyunca pek çok mücadeleye sahne olmuştur. Kadın haklarının kökeni, 18. yüzyılda Fransız Devrimi döneminde kadınların özgürlük, eşitlik ve kardeşlik ideallerine dahil olmak için başlattığı taleplerle şekillenmiştir. 1791 yılında Olympe de Gouges'in "Kadın ve Kadın Yurttaş Hakları Bildirgesi"ni yayınlaması, bu taleplerin yazılı bir manifestoya dönüşmesinin ilk örneklerindedir. 20. yüzyıla gelindiğinde, kadın haklarının siyasi ve hukuki düzeyde tanınması, pek çok ülkenin gündemine yerleşmiştir.

Kadınların seçme ve seçilme hakkı, bu hakların en somut örneklerinden biridir. 1893'te Yeni Zelanda, kadınlara seçme hakkı tanıyan ilk ülke olmuştur. Ardından Finlandiya 1906'da kadınlara hem seçme hem de seçilme hakkını tanımıştır. Türkiye ise bu alanda modernleşme adımlarıyla ve kadına eşit uygulamalar tanıyan reformlarıyla dünyadaki girişime öncülük eden ülkelerden olmuştur.

Türkiye'de Kadın Hakları ve Atatürk'ün Önderliği

Mustafa Kemal Atatürk, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu olarak kadın haklarının çağdaş toplumların vazgeçilmez bir unsuru olduğunu benimsemiş ve bu doğrultuda devrim niteliğinde adımlar atmıştır. 1930 yılında kadınlara belediye seçimlerinde seçme hakkı tanınmış, 1934 yılına gelindiğinde ise kadınlar hem seçme hem de seçilme hakkına sahip olmuştur. Bu gelişme, Türkiye'yi pek çok Avrupa ülkesinden önce kadınlara siyasi haklar tanıyan bir lider konumuna getirmiştir. 1935 yılında yapılan genel seçimlerde 18 kadın milletvekilinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne seçilmesi, bu devrimin gerçek bir başarıya dönüştüğünü göstermiştir.

Atatürk'ün vizyonu, kadınları yalnızca siyasi alanda değil, sosyal ve ekonomik alanda da aktif bir şekilde var etmeyi amaçlamıştır. Onun "Bir toplum, cinslerden yalnız birinin yüzyılımızın gerektirdiklerini elde etmesiyle yetinirse, o toplum yarıdan fazla zayıflamış demektir" sözleri, toplumsal kalkınmada kadınların rolünü net bir şekilde ortaya koymaktadır.

Kadının İş Dünyasındaki Yeri

Günümüzde kadınlar, iş dünyasında giderek daha fazla yer edinmektedir. Ancak bu alanda hala aşılması gereken ciddi engeller mevcuttur. Kadınların iş gücüne katılım oranı, dünya genelinde erkeklerin gerisindedir. Ayrıca kadınlar, üst düzey yönetim pozisyonlarına ulaşmada ve eşit ücret taleplerinde sıklıkla engellerle karşılaşmaktadır.

Özellikle STEM (Bilim, Teknoloji, Mühendislik ve Matematik) alanlarında kadın temsiline artırılması, cinsiyet eşitliğini sağlamak adına kritik öneme sahiptir. Aynı şekilde, iş yerlerinde cinsiyet bazlı ayrımcılığın ortadan kaldırılması ve esnek çalışma modellerinin yaygınlaştırılması da kadınların iş gücüne daha etkin katılımını sağlayabilir.

Türkiye'de de kadınların iş dünyasındaki varlığını güçlendirmek için şirketlerin daha kapsayıcı politikalar benimsemesi gerekmektedir. Kadın liderliği teşvik eden programlar, kadın çalışanlara yönelik mentorluk fırsatları ve ebeveynlere yönelik destekleyici uygulamalar, bu hedefe ulaşmada önemli araçlardır.



Şengün & Partners Olarak Kadınların İş Dünyasındaki Varlıklarına Verdiğimiz Önem

5 Aralık Dünya Kadın Hakları Günü, yalnızca geçmişteki kazanımları kutlamakla kalmayıp, aynı zamanda geleceğe dair sorumluluklarımızı hatırlatma görevi görmektedir. Bu anlamda birlikte çalıştığımız Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı 35 yıldır toplumsal cinsiyet eşitliğini temel bir değer olarak benimseyen ve kadının iş dünyasındaki potansiyeline ışık tutan bir misyon edinmiştir. Kadınların iş dünyasındaki varlığını, gücünü, yeteneklerini ve liderliğini güçlendirmek amacıyla, ekibinin çoğunluğunu kadın çalışanlardan oluşturmuş sahip olmuş ve

bir çok platformda kadının iş dünyasındaki yerinin önemini vurgulamaya devam etmiştir.

Bu kapsamda Şengün & Partners; kadınların iş gücüne katılımını teşvik eden projelerde yer almayı, kapsayıcı ve eşitlikçi politikaları geliştirmeyi bir sorumluluk olarak görmektedir. Hukukun toplumu dönüştürme gücüne inanarak, kadın haklarının savunucusu olmayı sürdürmektedir. Bu inançla, gelecekte daha adil, eşitlikçi ve kadınların tüm potansiyellerini gerçekleştirebildiği bir dünya için çalışmaya edeceğine, ekibin bir parçası olan biz kadınlara ilham olacağına inanıyoruz.

Geleceğe Dair Umutlar

5 Aralık Dünya Kadın Hakları Günü, geçmişin kazanımlarını kutlamanın ötesinde, gelecekte daha adil ve eşit bir dünya yaratma sorumluluğumuzu hatırlatmaktadır. Kadınların tüm potansiyellerini gerçekleştirebilecekleri bir toplum inşa etmek için hep birlikte gayret göstermek öncelikli misyonumuz olmalıdır. Şengün & Partners ekibi olarak bu hedefe katkıda bulunmaya kararlıyız ve bu konuda kadınların potansiyelini iş dünyasında güçlü birer ses olarak duyurmaya devam edeceğiz.

Av. Gizem Sadak



Dünyaya Haberler



Legality

Dünyaya Haberler



Elektrik Piyasasında Toplayıcılık Faaliyeti Yönetmeliği

17 Aralık 2024 tarihli ve 32755 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Piyasasında Toplayıcılık Faaliyeti Yönetmeliği (“Yönetmelik”), elektrik piyasasında toplayıcılık faaliyetinin düzenlenmesine ilişkin yeni esaslar getirmektedir.

Yönetmelik, elektrik piyasasında toplayıcıların gerçekleştireceği faaliyetleri düzenlemeyi ve bu faaliyetlerin usul ve esaslarını belirlemeyi amaçlamaktadır. Toplayıcıların organize toptan elektrik piyasasına ve ikili anlaşma piyasasına katılımını, şebeke kullanıcılarıyla yapacakları anlaşmaları ve piyasa faaliyetlerini nasıl yürüteceklerini kapsar. Ayrıca, toplayıcıların görev, yetki ve sorumlulukları ile ilgili ayrıntılı kurallar sunmaktadır. Bu yönetmelik, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa dayanarak hazırlanmış olup, lisanssız elektrik üretim tesislerini ve OSB üretim lisansına sahip tüzel kişileri kapsam dışı bırakır.

Yönetmelikte yer alan temel terimler arasında “toplayıcı”, bir veya daha fazla şebeke kullanıcısının üretim ve/veya tüketimlerinin birleştirilerek elektrik piyasasında faaliyet gösteren ve tedarik lisansına sahip tüzel kişi olarak tanımlanır. “Toplayıcılık”, bu tüzel kişinin şebeke kullanıcılarıyla anlaşmalar yaparak, enerji tedarikinden dengeleme faaliyetlerine kadar pek çok işlemi yürütmesini ifade eder. Ayrıca, “yan hizmetler” ve “YEKDEM” gibi piyasa kavramları da yönetmelikte açıklığa kavuşturulmuştur. Toplayıcıların yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim için belirli destek mekanizmalarından faydalanabileceği düzenleme altına alınmıştır.

Yönetmelik’e göre toplayıcılık faaliyeti yürütebilecek kişiler, yalnızca tedarik lisansına sahip tüzel kişilerdir. Bu tüzel kişiler Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği çerçevesinde lisansa sahip olmalıdır. Toplayıcılar, şebeke kullanıcılarıyla anlaşmalar yaparak bu kullanıcıların elektrik üretim ve tüketimlerini yönetebilir. Bu anlaşmalar, toplayıcının elektrik enerjisi tedarik etmesine, yan hizmetlere katılım sağlamasına ve portföyündeki üretim veya tüketim tesislerini piyasa faaliyetlerinde kullanmasına olanak tanır. Ayrıca, toplayıcılar, portföylerindeki şebeke kullanıcılarının üretim ve tüketim verilerini izleyerek piyasa şartlarına uygun bir şekilde dengeleme yapabilir ve bunu raporlar.

Yönetmelikte belirtilen kurallara göre toplayıcılar, tüketim ve üretim tesislerini portföylerine dahil edebilir. Lisanslı elektrik üretim tesisleri, toplayıcının portföyünde 100 MW'ı geçemezken, lisanssız üretim tesislerinin de on yıl süresince alım garantisi almış olmamaları gerekmektedir. Ayrıca, elektrik depolama tesisleri de toplayıcının portföyüne dahil edilebilir ve bu tesisler dengeleme birimi olarak kabul edilir. Tüketim tesislerinin katılımı da mümkündür; ancak, bu tesislerin enerji tedariki için toplayıcıyla anlaşma yapılması esastır.

Toplayıcılık faaliyeti yürüten tüzel kişilerin portföylerinde yer alan üretim tesislerinin toplam kurulu gücü 2000 MW'ı geçemez. Lisanssız elektrik üretim tesislerinin kurulu gücü ise 500 MW ile sınırlıdır. Eğer bir portföy bu kurulu güç limitlerini aşarsa, toplayıcı, portföyündeki fazla kapasiteyi çıkarmak zorundadır. Aksi takdirde, piyasanın dengesini korumak amacıyla Piyasa İşletmecisinin devreye girerek sınırlamalar uygulayacağı düzenleme altına alınmıştır.

Yönetmelik, toplayıcıların organize toptan elektrik piyasasına katılımını ve yan hizmetlere dâhil olabilmelerini de düzenler. Toplayıcılar, bu faaliyetlerde bulunarak, enerji tedarik ve iletim hizmetlerine katılabilir, dengeleme hizmetleri için piyasada yer alabilirler. Yan hizmetler, elektrik piyasasında belirli hizmetlerin sağlanmasıyla ilgili düzenlemeleri içerir ve toplayıcıların bu hizmetleri yerine getirebilmesi için belirli izleme, belgelendirme ve ödeme süreçlerine uymaları gerekmektedir.



Yönetmelik'in tamamı için bkz:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/12/20241217-27.htm>



Marka Tescil Başvurularına Ait Mal ve Hizmetlerin Sınıflandırılmasına İlişkin Tebliğ

Marka Tescil Başvurularına Ait Mal ve Hizmetlerin Sınıflandırılmasına İlişkin Tebliğ ("Tebliğ") 20/12/2024 tarih ve 32758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Tebliğ ile 30.06.2012 tarihli 2016/2 numaralı Marka Sınıflandırma Tebliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Tebliğ, marka tescil başvurularında esas alınacak mal ve hizmet sınıflandırma listesini oluşturmak amacıyla Türkiye'nin taraf olduğu Markaların Tescili Amacıyla Mal ve Hizmetlerin Uluslararası Sınıflandırılmasına İlişkin Nis Anlaşması hükümlerine uygun olarak düzenlenmiştir. Yeni sınıflandırma Tebliği ile eklenen mal ve hizmetler:

9. Sınıf: Kripto para birimleri, NFT, yapay zekalı insansı robotlar, laboratuvar robotları, eğitim öğretim amaçlı robotlar, güvenliği gözetleyici robotlar.

10. Sınıf: Sağlık amaçlı maskeler.

12. Sınıf: Dronlar, insansız hava taşıtları.

37. Sınıf: Elektrikli araçların şarj edilmesi hizmetleri, taşınabilir şarj ünitesi kiralama.

38. Sınıf: Telefon, bilgisayar ve diğer yöntemlerle haberleşme ve buna olanak sağlama hizmetleri; bilgisayar, mobil telefon, akıllı giyilebilir cihazlar yardımıyla görsel ve işitsel mesajların, resimlerin, videoların iletimi hizmetleri, global bilgisayar ağına kullanıcı giriş zamanının kiralınması hizmetleri, internet servisi sağlama hizmetleri ve bu iletişim cihazlarının kiralınması hizmetleri.

39. Sınıf: Sağlık turizmi hizmetleri, seyahat vizesi ve belgelerini ayarlama hizmetleri.

41. Sınıf: Yaşam koçluğu (eğitim) hizmetleri. Söz, nişan, kına, düğün, doğum günü etkinlikleri eğlence planlama hizmetleri.

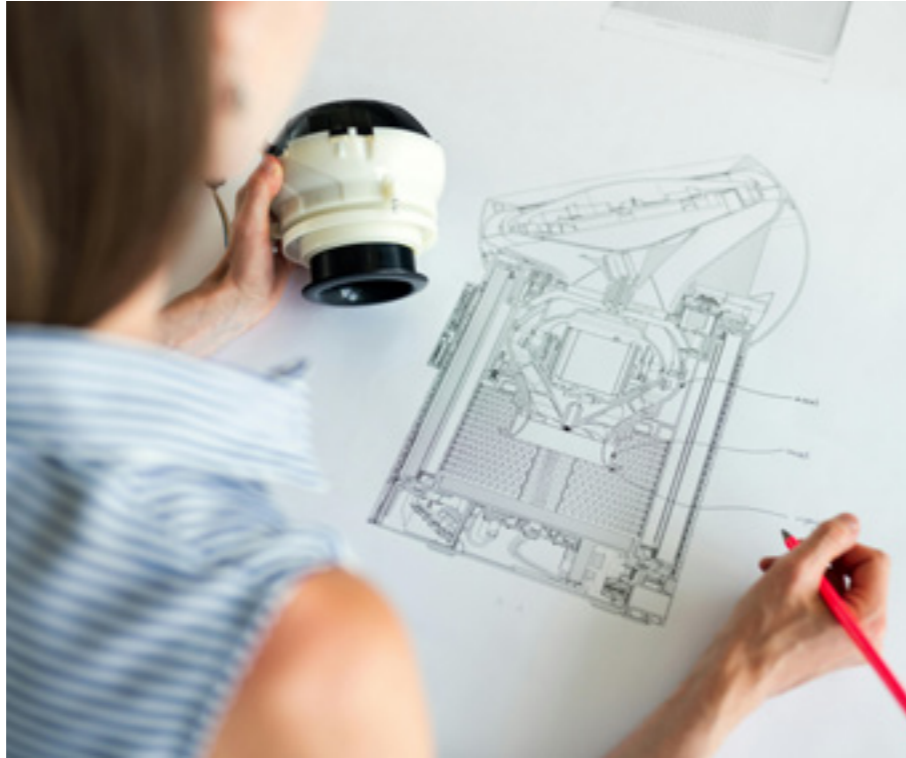
42. Sınıf: Kara taşıtları oto-ekspertiz hizmetleri: Taşıtın kazası olup olmadığını kontrol; taşıtın iç ve dış kontrolleri, taşıtın alt kontrolleri, taşıtın motor bölümünün kontrolleri, varsa hataların tespiti ve raporlanması hizmetleri, ürün tasarım hizmetleri.

43. Sınıf: Sağlık turizmi kapsamında, tedavi görmek isteyenler ve refakatçıları için konaklama ve rezervasyon hizmetleri.

44. Sınıf: Diş hekimliği hizmetleri, psikologlara ait hizmetler. Masaj hizmetleri, kaplıca hizmetleri.

45. Sınıf: Sosyal ağ oluşturma hizmetleri (internet sitesi vasıtasıyla arkadaş bulma hizmetleri dahil) Astroloji danışmanlığı hizmetleri, ruhsal (spiritüel) danışmanlık hizmetleri.

Bu düzenleme ile marka tescil başvurularında kullanılacak mal ve hizmet sınıflandırma listesi güncellenmiş ve başvuru sahiplerinin bu listeye uygun şekilde başvurularını yapmaları amaçlanmıştır.



Tebliğ'in tamamı için bkz:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/12/20241220-6.htm>



Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

25 Aralık 2024 tarihli ve 32763 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 9305 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik"te ("Yönetmelik") önemli değişiklikler yapılmıştır. Bu değişiklikler, özellikle kripto varlık hizmet sağlayıcıları ("KVHS") ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıları ("EAHS") gibi yeni finansal aktörleri kapsama alarak, suç gelirlerinin aklanması ve terörizmin finansmanının önlenmesi amacıyla yükümlülükleri genişletmektedir.

Bu düzenlemeler kapsamında, KVHS'ler aracılığıyla gerçekleştirilen 15.000 TL ve üzeri kripto varlık transferlerinde göndericinin adı, soyadı, cüzdan adresi ve belirleyici bilgileri gibi kimlik bilgilerinin transfer mesajlarında yer alması ve bu bilgilerin doğruluğunun teyit edilmesi zorunlu hale getirilmiştir. Aynı şekilde, alıcıya ilişkin benzer bilgilerin de bulunması gerekiyor ancak bu bilgilerin teyidi zorunlu tutulmamaktadır.

Eğer bir kripto varlık transfer mesajı eksik bilgiler içeriyorsa, KVHS'ler bu eksikliklerin tamamlanmasını talep etmeli ve bilgiler tamamlanmazsa transferi iade etmelidir. Sürekli olarak eksik bilgi içeren transferler alınması durumunda, ilgili hizmet sağlayıcıyla işlemlerin sınırlandırılması veya iş ilişkisine son verilmesi yoluna gidilmelidir. Ayrıca, KVHS'ler, kendi sistemlerinde kayıtlı olmayan cüzdan adreslerine yapılan veya bu adreslerden alınan kripto varlık transferlerinde, müşteriden gönderici veya alıcının kimlik bilgilerine ilişkin beyan almalıdır.

Yurtdışında yerleşik ve kendi mevzuatına göre gönderici ve alıcı bilgilerini paylaşma yükümlülüğü bulunmayan KVHS ile yapılan transferlerde KVHS'ler müşteriden transferin taraflarına ilişkin kimlik bilgisi beyanı almalıdır. Bu durumda da risk temelli yaklaşım çerçevesinde ilave bilgi ve belge talep edilebilir. Yönetmelik'e göre KVHS'ler, tüm bu yükümlülükleri yerine getirirken risk temelli bir yaklaşım benimsemeli ve müşterilerin işlemlerini sürekli olarak izlemelidir. Şüpheli işlemler tespit edildiğinde ise gerekli bildirimler yapılmalı ve uygun önlemler alınmalıdır.

ETAHS'ler, platformları üzerinden gerçekleştirilen işlemlerde, müşterilerin kimlik bilgilerinin doğruluğunu teyit etmek ve bu bilgileri güncel tutmakla yükümlüdür. Ayrıca, şüpheli işlem tespiti durumunda, ilgili mercilere bildirimde bulunmaları gerekmektedir.

Bu düzenlemeler, kripto varlık hizmet sağlayıcıları ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılarının suç gelirlerinin aklanması ve terörizmin finansmanının önlenmesi konusundaki sorumluluklarını artırarak, finansal sistemin güvenliğini sağlamayı amaçlamaktadır.



Yönetmelik'in tamamı için bkz:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/12/20241225-1.pdf>



Kişisel Verilerin Yurt Dışına Aktarılması Rehberi

Kişisel Verileri Koruma Kurumu ("Kurum") tarafından 02 Ocak 2025 tarihinde veri sorumluları ve veri işleyenlerin yurt dışına veri aktarımı süreçlerinde uyacakları kurallar ve dikkate alınmaları gereken hususlara açıklık getirmek amacıyla "Kişisel Verilerin Yurt Dışına Aktarılması Rehberi" ("Rehber") yayımlanmıştır.

Rehber, kişisel verilerin yurt dışına aktarılmasına ilişkin yeni düzenlemelerin detaylarını açıklamakta ve uygulama usulleri hakkında rehberlik etmeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda, veri aktarımıyla ilgili hukuki ve teknik süreçlerin nasıl yönetilmesi gerektiği örneklerle detaylandırılmıştır.

Rehber, öncelikle kişisel verilerin yurt dışına aktarılabilmesi için Kanun'un 5. ve 6. maddelerinde belirtilen veri işleme şartlarının sağlanmasını zorunlu olduğuna dikkat çekmiştir. Bunun yanı sıra, verilerin aktarılacağı ülke, sektör veya uluslararası kuruluşun yeterlilik kararına tabi olması gerekmektedir. Bu karar, ilgili ülkenin veri koruma düzeyinin Türkiye'deki standartlara eşdeğer olduğunu gösterir.

Yeterlilik kararı alınmamış ülkeler için ise veri aktarımı ancak belirli "uygun güvenceler" sağlanarak gerçekleştirilebilir. Bu güvenceler arasında bağlayıcı şirket kuralları, standart sözleşmeler, taahhütnameler ve uluslararası iş birliği protokolleri yer almaktadır. Yeterlilik kararı olmayan ülkelere yapılacak aktarımlar için Kurum onayı alınması gerekliliği de ayrıca vurgulanmıştır.

Yeterlilik kararı olmayan durumlarda, kişisel veri aktarımı için belirlenen alternatif yöntemler kapsamında standart sözleşmeler ve bağlayıcı şirket kuralları, özellikle çok uluslu şirketlerin ve uluslararası veri akışlarının düzenlenmesinde önemli bir araç olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca, veri aktarımının yalnızca bir defalık ya da süreklilik arz etmeyen durumlarda, "arizi aktarım" kapsamında gerçekleştirilmesine izin verilecek olup Rehber'de arizi aktarım halleri örneklerle işlenmiştir.

Kişisel veri aktarımında güvenlik ve şeffaflık sağlanması adına veri sorumluları ve işleyenlere düşen yükümlülükler detaylandırılmıştır. Veri aktarımı gerçekleştirilmeden önce, aktarılacak verilerin minimum düzeyde tutulması, anonimleştirilmesi ve teknik-idari güvenlik önlemlerinin alınması gerektiği belirtilmiştir. Rehber, hem veri sahiplerinin haklarının korunmasını hem de ticari süreçlerin güvenli bir şekilde yürütülmesini sağlamaya yönelik bir yol haritası sunmaktadır.



Rehber'in tamamı için bkz:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8142/Kisisel-Verilerin-Yurt-Disina-Aktarilmasi-Rehberi>



Dünyadan Haberler



Legality Dünyadan Haberler



Yapay Zeka Bankacılık Sektörünü Dönüştürüyor: Wall Street'in 200.000 Çalışanı Risk Altında

Bloomberg Intelligence'in (BI) raporuna göre, yapay zekanın insan çalışanların üstlendiği görevleri devralmasıyla, küresel bankacılık sektörü önümüzdeki üç ila beş yıl içinde 200.000 kadar çalışan azaltabilir.

Yapılan ankete katılan bilgi ve teknoloji yöneticileri, iş gücünün ortalama %3 oranında azalmasını beklediklerini ifade etti. Katılımcıların neredeyse dörtte biri ise toplam çalışan sayısında %5 ila %10 arasında bir düşüş öngörüyor.

En Riskli Alanlar BI kıdemli analisti Tomasz Noetzel'e göre, özellikle arka ofis, orta ofis ve operasyonlar bu değişimden en fazla etkilenecek alanlar arasında yer alıyor. Noetzel, "Rutin, tekrarlayan görevleri içeren tüm işler risk altındadır. Ancak yapay zeka bu işleri tamamen ortadan kaldırmayacak; iş gücünde dönüşüme yol açacaktır," diye konuştu.

Raporda, müşteri hizmetleri gibi öncelikli alanların da dönüşüm geçireceği belirtiliyor. Botların müşteri işlemlerini yönetmesi ve "Müşterinizi Tanıyın" (KYC) gibi süreçlerin otomasyona geçmesi, sektördeki iş yapış biçimlerini kökten değiştirebilir.

Sektör Devleri Dönüşümün Merkezinde BI'nın araştırmasında, Citigroup Inc., JPMorgan Chase & Co. ve Goldman Sachs Group Inc. gibi finans sektörünün lider oyuncularını yer aldı.

Yapay zeka destekli bu dönüşüm, bankalar için maliyetleri azaltma ve operasyonel verimliliği artırma fırsatları sunarken, çalışanlar açısından yeni yetkinliklerin ve rollerin ortaya çıkacağı bir yeniden yapılanma sürecini beraberinde getirecek gibi görünüyor.





**Avrupa
Adalet Divanı'ndan
Emsal Niteliğinde Karar:
SNCF'nin Uygulaması
Hukuka Aykırı Bulundu**

Fransa'da LGBT+ haklarını savunan Mousse Derneği, ulusal demiryolu şirketi SNCF'nin internetten bilet alan yolculardan cinsiyet bilgisi talep etmesine karşı yaptığı şikayette haklı bulundu. Avrupa Adalet Divanı, perşembe günü açıkladığı kararla, bilet satın alma sürecinde cinsiyet beyanı zorunluluğunun Genel Veri Koruma Yönetmeliği'ne (GDPR) aykırı olduğuna hükmetti.

Mousse Derneği, cinsiyet bilgilerinin talep edilmesinin, GDPR kapsamında veri minimizasyonu ilkesini ihlal ettiğini öne sürmüştü. Ancak SNCF, bu bilgilerin müşterilere yönelik iletişimleri kişiselleştirmek ve gece trenlerinde kadınlara özel vagon hizmeti sunabilmek için gerekli olduğunu savunmuştu. 2021 yılında Fransa'nın veri koruma kurumu CNIL, demiryolu şirketinin lehine karar vermiş ve şikayeti reddetmişti. Bunun üzerine dernek, kararı temyize taşımış ve Danıştay, konuyu Avrupa Adalet Divanı'na iletmışti.

Temmuz 2024'te Avrupa Adalet Divanı Başsavcısı Maciej Szpunar, cinsiyet beyanının zorunlu bir ticari gereklilik olmadığı yönünde görüş bildirmişti. Divan, bu görüş doğrultusunda, cinsiyet kimliğiyle ilişkilendirilmeyen ve daha kapsayıcı yöntemlerle iletişim kurulabileceğini belirterek SNCF'nin uygulamasını hukuka aykırı buldu. Kararın ardından Mousse Derneği, vatandaşların ulusal mahkemelere başvurarak haklarını arayabileceğini ve tüm kamu ile özel kuruluşların bu karara uymakla yükümlü olduğunu vurguladı.



**Apple,
95 Milyon Dolarlık
Toplu Dava Anlaşmasının
Ardından Siri Gizlilik
Duruşunu Açıklığa
Kavuşturuyor**

Apple, Siri sesli asistanından elde ettiği verileri pazarlama profilleri oluşturmak için kullanmadığını ve satmadığını açıkladı. Siri'nin yanlılıkla etkinleştirilen konuşmaları kaydettiği ve bu verileri üçüncü şahıslara, özellikle reklam verenlere ifşa ettiği suçlamalarıyla karşı karşıya kalan Apple, bu suçlamaları kabul etmedi.

Apple, yaptığı açıklamada, Siri'nin bazı özelliklerinin doğru sonuçlar almak için Apple sunucularından gerçek zamanlı veri gerektirdiğini ve bu verilerin yalnızca minimum düzeyde kullanıldığını belirtti. Ayrıca, kullanıcıların Siri'yi geliştirmek için sesli kayıtları onaylamadıkça, bu kayıtların saklanmadığını vurguladı. Şirket, Siri'nin gizliliğini artırmaya yönelik teknolojiler geliştirmeye devam edeceğini belirtti.

Şirketin geçtiğimiz hafta 95 milyon dolarlık bir anlaşma yaparak Bu anlaşma kapsamında, milyonlarca Apple kullanıcısı, Siri özellikli cihazlar (iPhone ve Apple Watch gibi) için her bir cihaz başına 20 dolara kadar ödeme alabilecek.

Benzer bir dava, Google'ın Voice Assistant kullanıcıları adına, Kaliforniya'nın San Jose şehrinde devam etmektedir. Bu davada da aynı hukuk firmaları, Apple davasındaki davacılarla aynı şekilde temsil edilmektedir.



Avrupa Yatırım Bankası, Türkiye'deki Faaliyetlerine Yeniden Başlıyor

Avrupa Yatırım Bankası (AYB), 2019 yılında ara verdiği Türkiye'deki faaliyetlerine yeniden başlamak üzere parlamaya başladı. Banka hizmetlerinin açıklamasına göre, Avrupa Birliği (AB) Konseyi ve AB Komisyonu tarafından Türkiye ile kapsamlı inceleme geçirmeye AYB davet edildi.

Yeni modeller, Türkiye ve AB'nin ortak çıkarlarına hizmet etmek amacıyla iklim değişikliği, yeşil dönüşüm, deprem sonrasında toparlanma ve göç gibi önemli bölgelere odaklanılacağı belirtiliyor. AYB, Türkiye'ye bugüne kadar 30 milyar eurodan fazla kaynak sağladı. Banka ayrıca, 6 Şubat 2023'te meydana gelen depremlerden etkilenen bilgisayarlardan su ve atık su yenilenmesi için 400 milyon euro değerinde bir kredi anlaşması yaptığını hatırlattı.

AYB, Türkiye'deki faaliyetlerine 1965'te başlamıştı. 2019 yılında Doğu Akdeniz'deki gerilimler nedeniyle AB ülkelerinin aldığı kararla bankanın Türkiye ile yeni kredi anlaşmalarının askıya alınması alınmıştı. Ancak son dönemlerde AYB'nin Türkiye'de faaliyete yeniden başlaması için "fırsatları araştırdıklarını" da belirten von der Leyen, Gümrük Birliği güncelleme görüşmelerine devam etmeyi de sabırsızlıkla beklediğini ifade etmiştir.



Şengün'den Haberler



Legality Şengün'den Haberler



Petrol İş Sendikası'nda endüstriyel ilişkiler ve toplu iş sözleşmesi süreçleri hakkında sendika yetkilileri ile görüşme yapılarak değerlendirmeler yapıldı. Görüşmeye Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı'ndan Kurucu Av. Nedim Korhan Şengün ve Av. Öykü Güldürmez katılım sağladı.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı, Şengün Stratejik Yönetim Hizmetleri A.Ş. ve İş Dünyası ve Hukuk Derneği iş birliği ile, "Sürdürülebilirlik ve Uyum Merkezi" faaliyetleri kapsamında yerel ve küresel gelişmelere ışık tutulan ilk bülten çalışması yayınlandı. Sürdürülebilirlik ve Uyum Merkezi kapsamında yayınlanan akademik çalışmalara ek olarak; merkez tarafından eğitim ve seminerlere başlanıldığı duyuruldu.

Legality Şengün'den Haberler



Ortaklar Kurulu'nun almış olduğu karar doğrultusunda, uzmanlıkları, başarıları ve bağlılıklarıyla gruba değer katan Yönetici Kıdemli Avukat Gülşah Güven ve Kıdemli Avukat Birgi Kuzumoğlu'nun, Ortak ünvanını aldı.



Finans sektörünün yalnızca para piyasalarıyla ilgilenmediği gerçeği, çokça kültür sanat faaliyetini destekleyen Tam Finans'ın ev sahipliğini üstlendiği resim sergisinde bir kez daha gözler önüne serildi. Tam Sanat'ın nazik daveti üzerine 19 Aralık 2024 tarihinde Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı'nı temsilen Ortak Av. Gülşah Güven ve Av. Yiğit Okuldaş'ın katılım sağladığı "ZİRVE" temalı resim sergisi, finans dünyasının sanatla kesiştiği anlamlı bir buluşma noktası oldu.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı 35 yılı aşan tecrübesiyle uluslararası faaliyetlerine özel uzmanlıklarını aktardığı Şengün Global organizasyonu ile devam edeceğini bildirdi. Şengün Global tamamen uluslararası iş, işlem, projelerin ifası amacıyla kuruldu. Hedefi küresel vizyonu en net hali ile derinleştirerek uluslararası düzeye aktarmak olarak duyuruldu.



TÜSİAD girişimcilik, iklim krizi ve sürdürülebilirlik alanlarında farkındalıkları artırmayı amaçlayan önemli bir organizasyon gerçekleştirdi. TÜSİAD'ın daveti ile 8 Ocak 2025 tarihinde Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı'nı temsilen Ortak Av. Gülşah Güven, LL.M. ile Av. Yiğit Okuldaş TÜSİAD Merkez Binasında gerçekleşen etkinliğe katılım sağladı. Etkinlikte sürdürülebilirlik ve uyum süreçlerine yönelik girişimcilere özgü start-up/scale-up süreçleri ve "Bu Gençlikte İş Var!" çalışmaları çerçevesinde hayata geçirilen "Gelecek için Dönüşümü Başlat!" projesi geri bildirimleri görüşüldü.

Legality Şengün'den Haberler



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı, Hilton İstanbul Kozyatağı otelinde düzenlediği Genel Kurul Toplantısı ve Akşam Yemeği ile 6 Ocak 2025 tarihinde çalışma arkadaşlarını bir araya getirdi. Şengün Grup bünyesindeki organizasyonların detaylı şekilde ele alındığı toplantıda, 2024 yılına ilişkin değerlendirmeler yapılırken 2025 yılına yönelik önemli stratejiler de paylaşıldı.

Etkinlik, Kurucu Av. Nedim Korhan Şengün'ün açılış konuşmasıyla başladı. Şengün Grup'un geçmiş başarılarına ve gelecekteki hedeflerine ışık tutan bu konuşmayı, Şengün & Partners Stratejik Ortağı Prof. Dr. Caner Yenidünya'nın

küresel ölçekte değişen ve gelişen hukuk sistemlerine dikkat çektiği, Şengün Grup ile ortaklaşa yürütülen projelerin önemini vurguladığı konuşması izledi. Ortak Av. Gülşah Güven, LL.M., Ortak Av. Birgi Kuzumoğlu, İstanbul Koordinatörü Kıdemli Av. Burak Batuhan Birtane, Ankara Koordinatörü Kıdemli Av. Berfin Nida Gültekin ve Kıdemli Av. Betül Önal Payze de grubun köklü yapısı ve kültürel değerlerine değinen açılış konuşmaları ile duygu ve düşüncelerini aktardı.



Şengün & Partners Avukatlık Ortaklığı 2024-2025 Genel Kurul Toplantısının ardından düzenlenen Akşam Yemeği, Hilton İstanbul Kozyatağı Roof Restaurant'ta keyifli bir atmosferde gerçekleştirildi. Kurucu Av. Nedim Korhan Şengün'ün konuşmasının ardından pasta kesimi ve müzikli eğlenceyle renklenen etkinlik keyifli anlara sahne oldu. Şengün Grup'un tüm üyeleri, yılın ilk etkinliğini kutlarken güçlü bir birliktelik mesajı verdi.

Legality Kaynakça

- <https://www.imsad.org/tr/Yayinlar/ekonomi-raporlari/aylik-sektor-raporlari/>
- <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/12/20241217-27.htm>
- <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/12/20241220-6.htm>
- <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/12/20241225-1.pdf>
- <https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8142/Kisisel-Verilerin-Yurt-Disina-Aktarilmasi-Rehberi>

Legality Lokasyon



www.sengungrup.com



www.sengunpartners.com



www.sengunalsp.com

Legality

"Bu bülten Şengün Grup yayımıdır."

Aralık 2024 - Ocak 2025 | E-Bülten